

- [Acasă](#)
- [Despre Hostway](#)
-

Type text to search here...

[Acasă](#) > [Misc](#) > Jurizarea SuperBlog – tips & tricks

Jurizarea SuperBlog – tips & tricks

Octombrie 28th, 2009 [Ioana Lasă un comentariu](#) [Du-te la comentarii](#)

Pentru cei care nu știu, sponsorizam concursul [SuperBlog](#) și tocmai am terminat prima etapa de jurizare. Ne-a plăcut concursul pentru că e foarte bine ancorat în trendul de trecere la user generated content și ne-am implicat cu mare drag.

Am propus deja câteva teme, însă momentan avem rezultatele finale doar pentru prima dintre ele – *5 lucruri de care are nevoie blogul meu*. Tema a generat postări pe 80 de bloguri, dintre care momentan sunt valide 75. Când am ales subiectul am avut în vedere platforma [Blogway](#). Eram interesați să aflăm ce și-ar dori oamenii care scriu bloguri... de la blogul lor. Am oferit destul de multă libertate ca să putem observa interesele top of mind ale publicului nostru.

Tocmai pentru că tema a fost liberă, am avut nevoie de niște criterii de jurizare obiective. Luând în considerare și ce mai știm noi despre webwriting... ne-am format o serie de asemenea criterii. O să le detaliez mai jos.

- **Structurarea eficientă a informației**

Am notat mai bine posturile în care am putut [găsi informația ușor](#). Aici sunt de luat în considerare ordonarea paragrafelor, folosirea unor elemente de stil tip bulleturi și highlights, dimensionarea propozițiilor și frazelor.

Partea bună este că oricine se poate folosi de trucuri simple pentru a își structura mai eficient informația și a îmbunătăți experiența citirii unui articol.

Partea mai puțin bună este că o abordare mai degrabă narativă este dezavantajată.

- **Claritatea și concizia exprimării**

Dacă tot am găsit informația... ar fi de preferat să fie expusă cât mai clar, fără divagații. Nu e vorba de faptul că așa suntem noi obișnuiți în IT, e doar mai plăcut să citești bucăți de text din care [află ușor ce te interesează](#). E cel puțin demotivant să te străduiești să înțelegi “ce a vrut autorul să spună” sau să parcurgi paragrafe mari, ca să găsești cele 6 cuvinte relevante.

- **Corectitudinea gramaticală**

Cu toții avem din când în când scapări aici, dar în cazurile în care s-au repetat un pic mai des decât era cazul... am scăzut punctajul.

- **Conținutul informativ**

Ne-au impresionat plăcut posturile care au inclus [informație concretă](#) sau care generau senzația că autorii “și-au făcut temele”. Chiar dacă tema este liberă, întotdeauna se poate pleca de la o bază informativă solidă – pe net poți afla cam orice despre orice, nu?

Spre exemplu, apropo de tema *5 lucruri de care are nevoie blogul meu*. S-a menționat de multe ori nevoia unei teme de blog potrivite... dar nu a fost indicată punctual macar o singură temă.

- **Aspectul general al site-ului și ușurința navigării**

Când ai de jurizat 80 de posturi în câteva ore contează foarte mult să le găsești ușor. Acest punct ne-a influențat mai degrabă marginal pentru că am încercat să ne concentrăm asupra postărilor în sine... dar tot ar trebui luat în considerare pentru că duce la o [interacțiune mai plăcută cu blogul participant](#).

Din fericire, cu toții avem de învățat din SuperBlog. Sperăm că acest post să fie de ajutor participanților și, la rândul nostru, așteptăm cu drag feedback.

Update:

În urma unei discuții interne ne-am hotărât să mai includem un criteriu. Nu e nimic grav 😊, este vorba de:

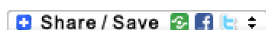
- **Adaptarea conținutului la tema dată sau Respectarea temei**

E foarte important ca articolele scrise pe temele propuse de noi să fie [obiective și să respecte cerințele temei](#). Chiar și atunci când subiectul pleacă de la unul dintre produsele noastre, preferăm să auzim păreri sincere, care ne pot ajuta să ne îmbunătățim produsele. Ne sunt mult mai utile decât o promovare fără background solid. De altfel, acest tip de abordare menține și credibilitatea bloggerului.

Am preferat să denumim această regulă *Adaptarea conținutului la tema dată* sau *Respectarea temei*... pentru că tema în sine ar trebui să fie prioritară

fata de compania care sponsorizeaza produsele ei 😊 , cel puțin în cazul nostru.

Imi cer scuze ca nu am mentionat regula de la început, de altfel sunt sigura ca publicul nostru de bloggeri a avut-o în vedere si fără mentiunea noastra, insa ne-am gandit ca e mai bine sa apara si aici.



Categories: [Misc](#) Tags: [criterii](#), [guidelines](#), [jurizare](#), [participanti](#), [superblog](#)
[Comentarii \(18\)](#) [Trackbacks \(0\)](#) [Lasă un comentariu](#) [Trackback](#)



1.

[Daniel Popescu](#)

Octombrie 28th, 2009 la 21:48 | [#1](#)

[Răspunde](#) | [Citat](#)

Ioana, sincere felicitari pentru acest post, este foarte bine ca ati explicat pe larg modul în care ati facut jurizarea. Si cu ocazia asta am aflat si unde am gresit în postul meu de concurs.

Din pacate, se pare ca sunteti cam singurii care au luat concursul în serios. SuperBlog este o idee excelenta, dar prost pusa în practica de organizatori si sponsori, cu exceptia voastra si a celor de la RadioLynx. Probabil ati observat si voi asta daca ati aruncat o privire asupra comentariilor de pe PCNews.

Foarte multi useri s-au retras din concurs si sincer ma gandesc sa fac acelasi lucru. Le mai dau o sansa, dar rabdarea are si ea limitele ei. Probabil daca ati fi organizat voi un asemenea concurs ar fi decurs mult mai bine. Hmm, asta chiar ar fi o idee buna pentru a promova Blogway 😊



2.

[Ioana](#)

Octombrie 29th, 2009 la 12:57 | [#2](#)

[Răspunde](#) | [Citat](#)

Ma bucur ca te-a ajutat.

Noi nu putem sa ne plangem, am avut o relatie foarte buna cu organizatorii pana acum. Ne pare rau ca s-au retras din useri, probabil proiectul e pur si simplu greu de gestionat, luând în considerare amploarea. Asta e si unul din motivele pentru care nici nu ne-am dori sa-l organizam noi, preferam sa participam ca sponsori 😊 .



3.

[DeMaio](#)

Octombrie 29th, 2009 la 14:20 | [#3](#)

[Răspunde](#) | [Citat](#)

Foarte OK. Felicitări. Nu pot însă să nu remarc faptul că, deși se spunea că este vorba de inventivitate și altele conexe, am ajuns tot la necesitatea de a scrie posturi tehnice.

C'est la vie. Felicitări celui care nu a crezut în ceea ce s-a spus și a realizat un post pe dorințele sponsorilor.



4.

[Mihai Ioan](#)

Octombrie 29th, 2009 la 14:22 | [#4](#)

[Răspunde](#) | [Citat](#)

[@Ioana](#) Ioana, nu e vina voastra pentru ca userii s-au retras. Nu te poti invinovati pentru ca x crede ca este neindreptatit fara ca el sa inteleaga pe deplin regulamentul.

Sa auzim doar de bine în continuare!



5.

[daninho](#)

Octombrie 29th, 2009 la 14:54 | [#5](#)

[Răspunde](#) | [Citat](#)

Probabil daca am fi stiut aspectele astea de la început, altfel s-ar fi configurat articolele pe aceasta tema...

Totusi, sunt curios sa stiu care dintre cele 80/75 de articole, v-au impresionat cel mai mult?



6.

[Ioana](#)

Octombrie 29th, 2009 la 15:28 | [#6](#)

[Răspunde](#) | [Citat](#)

DeMaio, nu am încercat sa ajungem la posturi tehnice, suntem interesati doar de posturi scrise clar, corect si informativ apropo de orice tema data.



7.

[Ioana](#)Octombrie 29th, 2009 la 15:29 | [#7](#)[Răspunde](#) | [Citat](#)

Multumesc! Succes in continuare!



8.

[Ioana](#)Octombrie 29th, 2009 la 15:30 | [#8](#)[Răspunde](#) | [Citat](#)

E greu sa faci o departajare clara, prin urmare nu o sa ne hazardam 😊 .



9.

[DeMaio](#)Octombrie 29th, 2009 la 15:34 | [#9](#)[Răspunde](#) | [Citat](#)

...nu sunt de aceeași părere. Dar tocmai de asta este frumoasă viața.



10.

[Ioana](#)Octombrie 29th, 2009 la 15:47 | [#10](#)[Răspunde](#) | [Citat](#)

@DeMaio ...corect 😊



11.

[FELICIA](#)Octombrie 29th, 2009 la 16:47 | [#11](#)[Răspunde](#) | [Citat](#)

Sunt cât se poate de juste criteriile alese. M-am bucurat cel mai mult că ți-neți cont de corectitudinea gramaticală. Mulți bloggeri își scuză greșelile spunând că s-au grăbit să transmită informația. Cititorul apreciază articolele care se parcurg ușor, care sunt clare și exacte. N-am pretenția de la nea Ion din vârful munte să scrie impecabil ortografic, dar un blogger, care pretinde că influențează opinia publică n-are voie să greșească prea mult.



12.

[Ioana](#)Octombrie 29th, 2009 la 17:25 | [#12](#)[Răspunde](#) | [Citat](#)

@FELICIA Multumim de sustinere! 😊



13.

[Sagy](#)Octombrie 29th, 2009 la 20:36 | [#13](#)[Răspunde](#) | [Citat](#)

Totuși, unde putem afla care bloguri au fost eligibil din punctul vostru de vedere și care nu (cele 75 din 80)?

Faptul că ați eliminat 5, nu ar conta dintr-un punct exuasiv de vedere, dar totuși au fost criterii... care sunt acelea?



14.

[Adrian](#)Octombrie 29th, 2009 la 21:10 | [#14](#)[Răspunde](#) | [Citat](#)

Sunt discutabile coordonatele urmarite, ca orice lucru in viata. Ma bucur insa ca am avut ocazia sa gasesc o justificare pentru punctajul primit.

Urmarind ce s-a notat, fie ca sunt de acord sau nu, imi asum faptul ca e un concurs si juriul are ultimul cuvânt. Pacat ca si pentru cea de-a doua proba punctajul va fi prastie.

Macar de aveam idee poate mai ajustam modul de livrare al informatiei... dar deja ma abateam de la stilul pe care mi l-am format in ultimii ani, si nu cred ca e cazul. Oricum, multumesc pentru fair play-ul de a publica baremul.



15.

[Ioana](#)Octombrie 30th, 2009 la 09:34 | [#15](#)[Răspunde](#) | [Citat](#)

@Sagy – Blogurile au fost considerate ne-eligibile pentru ca desi figurau in interfata de jurizare, nu contineau postarea care ne interesa 😊. Nu le-am eliminat inca din concurs, imediat ce situatia se schimba le notam. Am discutat cu organizatorii pentru remedierea acestei situatii.

16.

[Ioana](#)Octombrie 30th, 2009 la 09:40 | [#16](#)[Răspunde](#) | [Citat](#)

@Adrian – Cand am ales criteriile am luat in considerare faptul ca va exista o margine de “ne-potrivre” intre ele si stilul unor bloggeri. Pe de alta parte ne-a parut cel mai fair sa avem o grila concreta in loc sa jurizam “la sentiment”.

Apropo de stil, fac o nota: cand am jurizat am scanat si posturile anterioare ale bloggerului, ca sa ne facem totusi o idee despre stilul general. Nu ne dorim sa existe o separatie fortata, ci mai degraba o adaptare eficienta.

Mulumim de feedback!

17.

[Andrei](#)Noiembrie 8th, 2009 la 02:01 | [#17](#)[Răspunde](#) | [Citat](#)

prin asta ati spus clar ca postul meu nu se incadreaza...de preferat sunt lingaii care lauda produsele voastre nevandute de criza asta...penibil...proba trebuia sa se numeasca: “5 produse hostway de care are nevoie blogul vostru”...sa stiti si voi ca sunt si blogeri care scriu de placere, din talent despre si pentru arta...nu totul se limiteaza la bani scumpilor...insa veti gasi voi acei pupincuristi, ca de e plina tara, implicit blogosfera...scuze ca am fost direct, dar nu ma port cu manusi ca altii pt. ca nu ma intereseaza hostul vostru...eu scriu din dragoste pentru scris nu pentru a avea 1000 de vizitatori unici...

si dragutilor cand dati o tema spuneti tot de la inceput...nici macar in tara asta rea cum e ea legea nu se aplica retroactiv...gata va ajuta sa scrie, sa nu obositi de la atatea cuvinte netehnice si de la aluziile mele...probabil sunteti niste automatisti care vad numai non-culori, fa

18.

[Ioana](#)Noiembrie 9th, 2009 la 15:35 | [#18](#)[Răspunde](#) | [Citat](#)

@Andrei ...poate nu am formulat noi chestiunea suficient de clar, dar ceea ce am vrut sa transmitem este opusul a ceea ce consideri ca s-a intamplat. De altfel, in cadrul ultimului criteriu am mentionat urmatoarele:

- “tema in sine ar trebui sa fie prioritara fata de compania care sponsorizeaza ”

si

- este important ca articolele “sa fie obiective”

Imi cer scuze pentru confuzie, scopul temei date a fost sa aflam opinia sincera a bloggerilor in privinta a ceea ce ar considera ei un blog de calitate, ca sa putem avea asta in vedere pentru dezvoltarea produselor noastre, nu sa ne fie promovat brandul.

Comentariile laudative nu au adus nici un plus posturilor jurizate. O sa iti dau aici un exemplu suplimentar – pentru tema propusa de noi – “E-mail gratuit vs. E-mail profesional” am acordat un punctaj mai mic postarilor care in loc sa realizeze o comparatie, sau cel putin sa aiba in vedere ambele servicii au tratat numai pe cel din urma.

Nu am anuntat criteriile de la inceput pentru ca sponsorizam la SuperBlog alaturi de mai multe companii si ne-am pus problema daca nu am induce in eroare participantii, dat fiind ca o asemenea lista s-ar aplica numai probelor noastre. Pe de alta parte, dupa ce am discutat cu organizatorii, am ajuns la concluzia ca un asemenea feedback ar putea considera un plus pentru inscriisii in concurs.

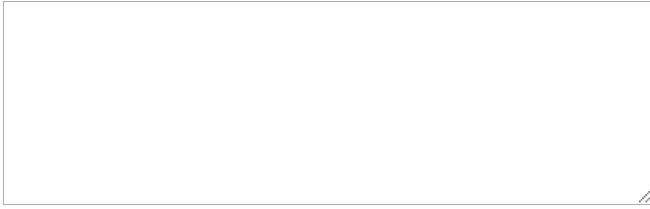
Sper ca situatia este un pic mai clara acum. Pentru orice alte intrebari, ne poti gasi si pe mail la [marketing\[at\]hostway.ro](mailto:marketing[at]hostway.ro)

1. Nici un trackbacks momentan.

Nume (obligatoriu)

E-Mail (nu v-a fi publicat) (obligatoriu)

Website



[Abonează-te la comentarii prin feed](#)

Comentează

Notify me of followup comments via e-mail

[Ruby on Rails – cea mai buna optiune pentru intreprinderea virtuala](#) [Hostway este primul partener WebsiteSpark](#)
[RSS feed](#)

- [Google](#)
- [Youdao](#)
- [Xian Guo](#)
- [Zhua Xia](#)
- [My Yahoo!](#)
- [newsgator](#)
- [Bloglines](#)
- [iNezha](#)

Categories

- [Email](#)
- [Events](#)
- [General Software](#)
- [HowTo](#)
- [Management](#)
- [Misc](#)
- [News](#)
- [Products](#)
- [Tech](#)

Blogroll

- [ActiveAds](#)
- [Andrei Pintica](#)
- [Blogway](#)
- [Blogway Or The Highway](#)
- [Bobby Voicu](#)
- [Bookblog](#)
- [Dan Dragomir](#)
- [Hostway Web Resources](#)
- [Internetics Blog](#)
- [Jurnalul Trilululu](#)
- [Manafu](#)
- [Refresh](#)
- [Status Pimp](#)
- [Todi](#)
- [Victor Kapra](#)

Archives

- [Noiembrie 2010](#)
- [Octombrie 2010](#)
- [August 2010](#)
- [Iulie 2010](#)
- [Mai 2010](#)
- [Aprilie 2010](#)
- [Martie 2010](#)
- [Februarie 2010](#)
- [Decembrie 2009](#)
- [Noiembrie 2009](#)
- [Octombrie 2009](#)
- [Septembrie 2009](#)
- [Decembrie 2008](#)

- [Noiembrie 2008](#)
- [Octombrie 2008](#)
- [Iulie 2008](#)
- [Iunie 2008](#)

Meta

- [Autentificare](#)

[Top WordPress](#)

Copyright © 2008-2010 Hostway Blog

Theme by [NeoEase](#). Valid [XHTML 1.1](#) and [CSS 3](#).